

Условия обучения, учитывающие интересы и намерения обучающихся в отношении продолжения образования

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021-2022 учебный год					2022-2023 учебный год					Динамика совокупного индекса возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		индекс возможностей обучения			совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования	индекс возможностей обучения			совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования	индекса	уровня	индекс	степень		
		в классах с УИП	в специализированных классах	по ИУП		в классах с УИП	в специализированных классах	по ИУП							
1	Баганский район	0	1	0	0,33	низкий	0	1	0	0,33	низкий	0,33	=	0,50	умеренно эффективные
2	Барабинский район	0	1	0	0,33	низкий	0	1	0	0,33	низкий	0,33	=	0,50	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
4	Венгеровский район	0	1	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
5	г. Бердск	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
6	г. Искитим	1	1	1	1,00	высокий	0	1	1	0,67	средний	-0,33	↓	0,50	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
8	г. Обь	1	0	1	0,67	средний	1	0	1	0,67	средний	-0,33	=	0,50	умеренно эффективные
9	Доволенский район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
10	Здвинский район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
11	Искитимский район	0	1	1	0,67	средний	1	1	1	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
12	Карасукский район	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
13	Каргатский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
14	Кольванский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	0	1	0	0,33	низкий	1	1	0	0,67	средний	0,67	↑	0,75	эффективные
16	Кочковский район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
17	Краснозёрский район	1	1	0	0,67	средний	1	1	1	1,00	высокий	0,00	↑	0,75	эффективные
18	Куйбышевский район	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
19	Купинский район	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
20	Кыштовский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
21	Маслянинский район	0	1	1	0,67	средний	1	1	1	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
22	Мошковский район	0	0	0	0,00	низкий	1	0	1	0,67	средний	0,67	↑	0,75	эффективные
23	Новосибирский район	1	1	1	1,00	высокий	1	1	0	0,67	средний	-0,33	↓	0,50	умеренно эффективные
24	Ордынский район	0	0	0	0,00	низкий	0	1	0	0,33	низкий	0,33	=	0,50	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	1	1	1	1,00	высокий	1	1	1	1,00	высокий	0,00	=	0,75	эффективные
26	Северный район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
27	Сузунский район	0	1	0	0,33	низкий	0	1	1	0,67	средний	0,67	↑	0,75	эффективные
28	Татарский район	0	1	1	0,67	средний	1	1	1	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
29	Тогучинский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
30	Убинский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
31	Усть-Тарский район	0	0	0	0,00	низкий	0	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
32	Чановский район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
33	Черепановский район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
34	Чистоозёрный район	1	0	0	0,33	низкий	0	0	0	0,00	низкий	-1,00	=	0,00	неэффективные
35	Чулымский район	1	0	0	0,33	низкий	1	0	0	0,33	низкий	-0,67	=	0,25	незначительно эффективные
Итого по НСО:		0,49	0,49	0,34	0,44	средний	0,43	0,49	0,40	0,44	средний	0,00	=	0,47	незначительно эффективные
Итого по городским округам:		1,00	0,80	1,00	0,93	высокий	0,80	0,80	1,00	0,87	высокий	-0,06	=	0,67	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,40	0,43	0,23	0,36	средний	0,37	0,43	0,30	0,37	средний	0,01	=	0,44	незначительно эффективные

Совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся рассчитывался по формуле Сиво = (Иуп + Иск + Ииуп) / 3, где

Сиво - совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования;

Иуп - индекс возможности обучения в классах с УИП;

Иск - индекс возможности обучения в специализированных классах;

Ииуп - индекс возможности обучения по ИУП.

Динамика совокупного индекса возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования рассчитывалась путем вычисления разницы между совокупными индексами возможностей обучения по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле Изф = (Сиво²² + Nz) / 2, где

Изф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Сиво²² - совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования по итогам 2022-2023 учебного года;

Nz - нормированное значение динамики совокупного индекса возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле Nz = (Зд - Zmin) / (Zmax - Zmin), где

Зд - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Zmin - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Zmax - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Охват обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, предметных областей и специализированных классах, осваивающих образовательные программы по индивидуальным учебным планам

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021-2022 учебный год				2022-2023 учебный год				Динамика охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество обучающихся в классах с УИП и специализированных классах		индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП		количество обучающихся в классах с УИП и специализированных классах		индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП		индекса	уровня		
		всего	обучающихся по ИУП			всего	обучающихся по ИУП						
1	Баганский район	99	0	0,00	низкий	62	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
2	Барабинский район	191	0	0,00	низкий	185	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
3	Болотнинский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
4	Венгеровский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
5	г. Бердск	1066	53	0,05	низкий	228	70	0,31	средний	0,26	↑	0,45	незначительно эффективные
6	г. Искитим	118	15	0,13	средний	88	1	0,01	низкий	-0,12	↓	0,20	неэффективные
7	г. Новосибирск	18147	1747	0,10	средний	13279	1291	0,10	средний	0,00	=	0,28	незначительно эффективные
8	г. Обь	56	56	1,00	высокий	51	51	1,00	высокий	0,00	=	0,73	умеренно эффективные
9	Доволенский район	4	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
10	Здвинский район	25	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
11	Искитимский район	90	20	0,22	средний	315	19	0,06	низкий	-0,16	↓	0,21	неэффективные
12	Карасукский район	999	384	0,38	средний	584	204	0,35	средний	-0,03	=	0,40	незначительно эффективные
13	Каргатский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
14	Кольванский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
15	Коченёвский район	31	0	0,00	низкий	16	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
16	Кочковский район	9	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
17	Краснозёрский район	62	0	0,00	низкий	181	12	0,07	низкий	0,07	=	0,28	незначительно эффективные
18	Куйбышевский район	88	61	0,69	высокий	102	23	0,23	средний	-0,46	↓	0,22	неэффективные
19	Купинский район	198	106	0,54	высокий	176	173	0,98	высокий	0,44	=	0,84	эффективные
20	Кыштовский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
21	Маслянинский район	101	101	1,00	высокий	150	24	0,16	средний	-0,84	↓	0,08	неэффективные
22	Мошковский район	0	0	0,00	низкий	13	13	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
23	Новосибирский район	194	7	0,04	низкий	622	0	0,00	низкий	-0,04	=	0,22	неэффективные
24	Ордынский район	0	0	0,00	низкий	10	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
25	р.л. Кольцово	228	1	0,00	низкий	198	112	0,57	высокий	0,57	↑	0,67	умеренно эффективные
26	Северный район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
27	Сузунский район	30	0	0,00	низкий	25	25	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
28	Татарский район	61	8	0,13	средний	482	64	0,13	средний	0,00	=	0,29	незначительно эффективные
29	Тогучинский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
30	Убинский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
31	Усть-Таркский район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
32	Чановский район	148	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
33	Черепановский район	46	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
34	Чистоозёрный район	0	0	0,00	низкий	0	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
35	Чулымский район	114	0	0,00	низкий	134	0	0,00	низкий	0,00	=	0,23	неэффективные
Итого по НСО:		22105	2559	0,12	средний	16901	2082	0,12	средний	0,00	=	0,29	незначительно эффективные
Итого по городским округам:		19615	1872	0,10	средний	13844	1525	0,11	средний	0,01	=	0,29	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		2490	687	0,28	средний	3057	557	0,18	средний	-0,10	=	0,29	незначительно эффективные

Индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП рассчитывался по формуле $Ионуп = Киуп / Кво$, где

Ионуп - индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП;

Киуп - количество обучающихся по ИУП в классах с УИП и специализированных классах;

Кво - общее количество обучающихся в классах с УИП и специализированных классах.

Динамика охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами охвата по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (Ионуп^{22} + Нз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Ионуп²² – индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз – нормированное значение динамики индекса охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$, где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Качество функционирования региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования		Индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП		Вклад						Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		динамика		индекс	степень
						индекс	уровень	индекс	уровень	индекса	уровня		
1	Баганский район	0,33	0,33	0,00	0,00	0,25	низкий	0,25	низкий	0,00	=	0,24	незначительно эффективные
2	Барабинский район	0,33	0,33	0,00	0,00	0,25	низкий	0,25	низкий	0,00	=	0,24	незначительно эффективные
3	Болотнинский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
4	Венгеровский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
5	г. Бердск	1,00	1,00	0,05	0,31	0,77	высокий	0,90	высокий	0,13	=	0,62	умеренно эффективные
6	г. Искитим	1,00	0,67	0,13	0,01	0,81	высокий	0,51	средний	-0,30	↓	0,26	незначительно эффективные
7	г. Новосибирск	1,00	1,00	0,10	0,10	0,80	высокий	0,80	высокий	0,00	=	0,52	умеренно эффективные
8	г. Обь	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	высокий	1,00	высокий	0,00	=	0,62	умеренно эффективные
9	Доволенский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
10	Здвинский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
11	Искитимский район	0,67	1,00	0,22	0,06	0,61	средний	0,78	высокий	0,17	↑	0,57	умеренно эффективные
12	Карасукский район	1,00	1,00	0,38	0,35	0,94	высокий	0,92	высокий	-0,02	=	0,57	умеренно эффективные
13	Каргатский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
14	Кольванский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
15	Коченёвский район	0,33	0,67	0,00	0,00	0,25	низкий	0,50	средний	0,25	↑	0,46	незначительно эффективные
16	Кочковский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
17	Краснозёрский район	0,67	1,00	0,00	0,07	0,50	средний	0,78	высокий	0,28	↑	0,61	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	1,00	1,00	0,69	0,23	1,10	высокий	0,86	высокий	-0,24	=	0,45	незначительно эффективные
19	Купинский район	1,00	1,00	0,54	0,98	1,02	высокий	1,24	высокий	0,22	=	0,82	эффективные
20	Кыштовский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
21	Маслянинский район	0,67	1,00	1,00	0,16	1,00	высокий	0,83	высокий	-0,17	=	0,47	незначительно эффективные
22	Мошковский район	0,00	0,67	0,00	1,00	0,00	низкий	1,00	высокий	1,00	↑	1,00	эффективные
23	Новосибирский район	1,00	0,67	0,04	0,00	0,77	высокий	0,50	средний	-0,27	↓	0,26	незначительно эффективные
24	Ордынский район	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	низкий	0,25	низкий	0,25	=	0,34	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	1,00	1,00	0,00	0,57	0,75	высокий	1,03	высокий	0,28	=	0,74	умеренно эффективные
26	Северный район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
27	Сузунский район	0,33	0,67	0,00	1,00	0,25	низкий	1,00	высокий	0,75	↑	0,90	эффективные
28	Татарский район	0,67	1,00	0,13	0,13	0,57	средний	0,82	высокий	0,25	↑	0,62	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
30	Убинский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
31	Усть-Таркский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	низкий	0,00	низкий	0,00	=	0,12	неэффективные
32	Чановский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
33	Черепановский район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
34	Чистоозёрный район	0,33	0,00	0,00	0,00	0,25	низкий	0,00	низкий	-0,25	=	0,02	неэффективные
35	Чулымский район	0,33	0,33	0,00	0,00	0,25	низкий	0,25	низкий	0,00	=	0,24	незначительно эффективные
Итого по НСО:		0,44	0,44	0,12	0,12	0,39	средний	0,39	средний	0,00	=	0,31	незначительно эффективные
Итого по городским округам:		0,93	0,87	0,10	0,11	0,75	высокий	0,71	высокий	-0,04	=	0,46	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,36	0,37	0,28	0,18	0,40	средний	0,37	средний	-0,03	=	0,29	незначительно эффективные

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования

расчитывался по формуле $Виуп = (Сиво * \text{весовой коэффициент «1,5»} + Ионуп) / 2$, где

Виуп - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования;

Сиво - совокупный индекс возможностей обучения в соответствии с интересами и намерениями обучающихся в отношении продолжения образования;

Ионуп - индекс охвата обучающихся, осваивающих образовательные программы по ИУП.

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования

расчитывалась путем вычисления разницы между вкладами по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (Виуп^{22} + Нз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Виуп²² – вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз – нормированное значение динамики вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части учета интересов и намерений обучающихся в отношении продолжения образования (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$, где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.